

ДІЛО

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ
Львів, Ринок ч. 10, II. пов.
Конто пошти. шадн. 143.322.
Адреса для телеграм:
„Діло“, Львів.
Головний Редактор прий-
має від 11—12 год. перед-
полуднем.
Рукописи не звертаються.

ПЕРЕДПЛАТА В КРАЮ:
Місячно 5-00 зм.
Чвертьрічно 15-00 „
Піврічно 30-00 „
Річно 60-00 „
ЗА ГРАНИЦЕЮ: В Америці і зем-
лях Франції, Італії, Бельгії по 8 фр. фр.
Італії 7-50 зм., Німеччині 7-50 зм.,
Швейцарії 5 шв. фр., Польщі по 10 зм.,
Австрії 7-50 зм., Англії 7-50 зм.,
Зимою адреси 1 зм.

Телеф. Редакції: 29-41.
Друкарні: 29-26.
В СПРАВІ ОГЛОШЕНЬ
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-
СТРАЦІ.
ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА
25 сот.

КОЛИ МАЄТЕ майбільшу певність,
що ваші гроші не пропадуть, а ще збіль-
шатимуться з кожним днем? Тоді, коли їх
зложите на вкладкову книжечку в
Кооперативному Банку „ДНІСТЕР“
у Львові, вул. Руска ч. 20.

Центральний Кооперативний Банк
„Краєвий Союз Кредитовий“
у Львові, Ринок ч. 10 (т. телефону: 333. — Конто
Постової Шадн. ч. 143.322).
як Центральної Каса українських кооператив-
принймає вклади ощадності, забезпечує їх у
твердій валюті та поміщує у наших коопера-
тивах, щоби піднести господарський розвиток укра-
їнського народу.

7. II. 1931. 7. II. 1931.
БАЛЬ МЕДИКІВ
В САЛЯХ „НАРОДНОГО ДОМУ“.
Запрошення можна дістати в Книгарні Наук. Т-ва
ім. Т. Шевченка щоденно від години 5—7 вечором.

ЦК. У. Н. Д. О.

НАРАДИ ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНО-
ДЕМОКРАТИЧНОГО ОБ'ЄДНАННЯ.

Львів, 2. лютого 1931.

В суботу пополудні 31. січня і в неділю ран-
ком 1. лютого ц. р. ради в Львові Центральний
Комітет Українського Національно-Демократи-
чного Об'єднання над теперішнім положенням у-
країнського народу в Польщі. По кількомісячній
перерві, наслідком відомих подій, зібрався цей
зайвий орган провідної української партії
вперше, щоби розглянути та проаналізувати по-
літичну ситуацію та прийняти важні й відпові-
дальні рішення на майбутнє. В нарадах ЦК взя-
ли участь усі його члени за винятком тих, що пе-
ребувають у в'язничних мурах, та всі майже чле-
ни теперішньої Парламентарної Репрезентації.
Всі учасники нарад було 35.

Інформаційний реферат про діяльність Ек-
зекутиви і Президії Партії за час від 25. вересня
ц. р. по останні часи виголосив урядуючий заст-
повник ред. *Вас. Мурий*, звіт з діяльності Пар-
ламентарної Репрезентації зложив пос. *О. Луць-
кий*, а враження з поїздки до Женеви розповів
пос. *д-р Ярослав Олесьницький* і пос. *д-р Мілена
Рудницька*. Після рефератів розвинулась жива
і обширна дискусія, в якій між іншими заборали
слово: пос. *д-р Баран* (Тернопіль), *д-р О. Марі-
чук*, *д-р Ст. Витвицький* (Дрогобич), *д-р П. Лисак*
(Журавно), *о. Ст. Онискевич* (Купівничі пов.
Рудки), селянин *Скасків* (Підгайчина), ред. *О.
Боднарівич*, ред. *І. Кедрин*, пос. *О. Яворський*
(Шалайш) та інші.

Дискусія стояла на високому рівні, а всі її
учасники з почуттям великої відповідальності
підходили до оцінки найактуальніших подій і
фактів. Найбільше уваги присвячувало в дискусії
тактиці нашої Парламентарної Репрезентації.
В неділю в пополудне прийнято постанови, які далі
зружимо, але дискусії над тактикою фактично
ще не закінчено. Виключно цій справі буде при-
свячено чергове засідання Центрального Ко-
мітету.

Постанови Центрального Комітету Україн-
ського Національно-Демократичного Об'єднання
прийняті одностайно на засіданні в неділю, дня
1. лютого ц. р., є такі:

1) Центральний Комітет приймає до відома
звіт з діяльності Екзекутиви і Президії Партії
за час від останнього засідання Ц. К., то є
від 25. вересня 1930 р. по нинішній день і ви-
значає їм і всім партійним організаціям у краю
погляд на успішну партіану та виборчу працю
з часу важкого національного ліхоліття, яке
стало на український нарід без його вини.

2) Вислухавши звіт з дотеперішньої діяль-
ності Парламентарної Репрезентації Централь-
ний Комітет стверджує, що вона виконала досі
або свої завдання оборони найживотніших
прав свого народу та закликає її на будуче сто-
яти неухильно на зайнятих позиціях і гідно вести
до невідомо важку і відповідальну працю.

Центральний Комітет уповні підтримує
в справі підписів свою постанову з дня 25. вер-
есня 1930 р., опубліковану за підписами президії
трьох українських партій в українській націо-
нальній пресі, при чому заявляє, що Українське
Національно-Демократичне Об'єднання ніколи
не мало, не має і не може мати нічого

спільного з діячими незастійними організаціями
і тим самим не могло і не може нести за їх вчин-
ки ніякої відповідальності.

4) Центральний Комітет затверджує поста-
нови Екзекутиви партії з дня 29. листопада 1930
р., прийняті у зв'язку з вислідами останніх вибо-
рів, зазначаючи при тім, що не зважаючи на то-
дішнє важке положення та всілякі виборчі трудно-
щі українське населення перебуло цілу виборчу
кампанію гідно й переможно, за що Центр. Ко-
мітет висказує найвище признання всім україн-
ським виборцям.

5) Центральний Комітет доручає партійному
Проводові і Парламентарній Репрезентації пра-
цювати в напрямі консолідації національних сил,
а попри те закликає все Українське Громадян-
ство, зокремаж своїх членів партії до витривало-
сти на своїх позиціях, до збільшення праці в усіх
ділянках життя і накінець до праці над консолі-
дацією всіх творчих сил нації, бо тільки це може
бути запорукою нашого успіху в перемогі.

Звіт з діяльності Українського Клубу

за час від початку сесії (10. XII. 1930 р.) до 31. I. 1931.

1. СОІМ.

а) Комісії.

Бюджетова комісія.

9. I. 1931 р. — міністерство внутрішніх справ, промовляв пос. *Остан Луцький* (повний текст промови — гл. „Діло“ ч. 8 з 13. I. ц. р.).
14. I. — міністерство освіти й віроісповідань, промовляла пос. *Мілена Рудницька* (повний текст промови гл. „Діло“ ч. 11—18 вкл., від 17—27. I. ц. р.).
15. I. — міністерство публичних робіт, промовляв пос. *О. Луцький* (гл. „Діло“ ч. 13 з 21. I. ц. р.).
17. I. — міністерство земельних справ, промовляв пос. *О. Луцький* (гл. „Діло“ ч. 13 з 21. I. і 14 з 22. I. ц. р.).
17. I. — міністерство земельних реформ — промовляв пос. *О. Луцький* (гл. „Діло“ ч. 13 з 21. I. ц. р. і ч. 16 з 24. I. ц. р.).
19. I. міністерство закордонних справ, промовляв пос. *О. Луцький* (гл. „Діло“ ч. 13 з 21. I. ц. р. і ч. 16 з 24. I. ц. р.).
21. I. — міністерство праці і суспільної оліки — промовляв пос. *Зеновій Пеленський* (повний текст гл. „Діло“ ч. 19 з 28. I. ц. р.).
24. I. — міністерство військових справ — промовляв пос. *Олександр Яворський* (гл. „Діло“ ч. 18 з 27. I. ц. р.).

Адміністраційна комісія.

20. I. — справа внеску Українського Клубу про „нацифікацію“ — промовляв пос. *М. Галушинський* (повний текст промови гл. „Діло“ ч. 17—19 вкл. з 25—27. I. ц. р.) і пос. *Степан Кузик*.
23. I. — законопроект про обмеження продажі і споживання алькоголевих напків — промовляв пос. *С. Кузик* (повний текст промови гл. „Діло“ ч. 20 з 29. I. ц. р.).

Конституційна комісія.

22. I. — справа вибору членів Державного Трибуналу — промовляв пос. *Сергія Хруцький*.

Правничка комісія.

20. I. — справа внеску Українського Клубу про арештування 5. послів і їх побут у Бересті — промовляв пос. *д-р Вол. Загайкевич* (широкий зміст промови гл. „Діло“ ч. 18 з 27. I.) і пос. *д-р Степан Біляк* (широкий зміст промови гл. „Діло“ ч. 16 з 24. I. ц. р.).

Регуляційна комісія.

11. XII. 1930 р. — справа зміни регуляміну — промовляв пос. *д-р Степан Баран* (гл. „Діло“ ч. 277 з 13. XII. 1930 р.).
22. I. 1931 р. — справа внеску Українського Клубу про випущення на волю трьох в'язених українських послів — промовляв пос. *д-р В. Загайкевич* (гл. „Діло“ ч. 16 і 17 з 24. I. ц. р.).
29. I. — справа поміщення в інтерпеліації повного тексту сконфіскованих статей — промовляв пос. *д-р В. Загайкевич* (гл. „Діло“ ч. 24 з 3. II. ц. р.).
30. I. — як вище, зголосив внесок пос. *д-р В. Загайкевич* (гл. „Діло“ ч. 24 з 3. II. ц. р.).

Скарбова комісія.

10. I. — законопроект про сірниковий монопол — промовляв пос. *З. Пеленський* (гл. „Діло“ ч. 9 з 14. I. ц. р.).

Комісія публичних робіт.

22. I. — законопроект про державний дорожний фонд — промовляв *Дмитро Великанович* (гл. „Діло“ ч. 18 з 27. I. ц. р.).

б) Парламентні засідання.

10. XII. 1930 р. справа зміни регуляміну — промовляв пос. *д-р Вол. Загайкевич* (гл. „Діло“ ч. 276 з 12. XII. 1930 р.).
16. XII. — як вище (гл. „Діло“ ч. 281 з 18. XII. 1930).
16. XII. — генеральна дебата при першому читанні бюджету — промовляв пос. *М. Галушинський* (повний текст промови гл. „Діло“ ч. 284 з 24. XII. 1930).
16. I. 1931 р. справа сірникового монополу — промовляв пос. *З. Пеленський*.

26. I. — дебата над внеском Українського Клубу про „пацифікацію“ — промовляв пос. д-р Степан Баран (гл. „Діло“ ч. 19 з 28. I. ц. р.).
26. I. — дебата над внеском Українського Клубу в справі Берестя — промовляв пос. д-р В. Загайкевич.
26. I. — справа звільнення в'язених українських послів — промовляв пос. д-р Степан Біляк (повний текст промови гл. „Діло“ ч. 21 з 30. I. ц. р.).

2. СЕНАТ.

28. I. 1931 р. Бюджетова комісія, бюджет президії ради міністрів — промовляв сен. д-р В. Горбачевський.
26. I. — пленарне засідання, справа сірникового монополю — промовляв сен. Ю. Павликовський (гл. „Діло“ ч. 21 з 30. I. ц. р.).

З виступів соц.-радик. послів слід зазначити промову пос. М. Матчака на бюджетовій комісії в дні 9. I. 1931 р. при дебаті над бюджетом мін-ства внутрішніх справ і промову пос. д-ра Дм. Ладика на пленарному засіданні сойму дня 26. I. У сенатській бюджетовій комісії широко промовляв дня 27. I. ц. р. сен. д-р І. Макух.

Інтерпеляції Українського Клубу, зголошені в соймі.

1. 16. XII. 1930 р. (пос. Великанович) в справі перенесення учителів-українців;
2. 16. XII. 1930 р. (пос. Великанович) в справі вивласнення ґрунтів в громаді Ясінка і Кондратів, пов. Турка;
3. 13. I. 1931 р. (пос. Яворський) про зловживання поліції у Завалові.
4. 16. I. 1931 р. (пос. Великанович) про неправне впровадження утравізму у школі ім. Шашкевича в Перемишлі;
5. 16. I. 1931 р. (пос. Кузик) в справі провадження розпечатання будинку Української Повітової Кредитової Каси в Рогатині, в якому містилася гімназія УПТ.

Внески, зголошені в соймі.

1. 16. XII. 1930 р. (Український Клуб) у справі в'язнення б. українських послів в Бересті;
2. 16. XII. 1930 (пос. Великанович) в справі зміни закону з дня 1. липня 1926 р. про службові відносини вчителів;
3. 16. XII. 1930 (пос. Великанович) в справі провадження ґрунтових книг в повітах Турка, Сколе, Долина, Калуш, Стрий, Дрогобич.
4. 13. I. 1931 р. (пос. Олесницький) в справі

Кращим, ніж лютерія є ебезпечення свого життя для добра рідні, бо на цьому Ви му-сєте в кожному випадку виграти. Або тиши-гесь довгим віком і маєте запевнену спо-кійну старість, або маєте потіху, що Ваші найближчі забезпечені на випадок Вашої смерті. Тому обезпечуйте свою рідню в Т-ві

„КАРПАТІЯ“ ЛЬВІВ РУСЬКА 18.

ФЕЙЛЕТОН „ДІЛА“ З ДНЯ 4. ЛЮТОГО 1931.
ПРОФ. ІВАН ОГІЄНКО.

ВЕЛИКІ РОКОВИНИ.

350-ЛІТТЯ ОСТРІЖСЬКОЇ БІБЛІЇ.

Роля духовенства. — Духове суперництво. — Ідентичність мов.

На біжучий рік припадає одно з найбільших свят української культури — 350-ліття з часу видання повікнезабутньої Остріжської Біблії, що вийшла на світ 12. серпня 1581 року. Хоч розповісти тут хоч у найкоротших рисах про до-лю й значіння цієї книжки, яка в історії куль-тури української займає чільне місце.

Друга половина XVI-го віку була перелом-ним часом в історії українського духового життя. Реформаційні рухи, що потрясли Європою, силь-но захопили Польщу, а через неї й український нарід, особливо на його західних землях. Рефор-мація принесла українському народові багато нових ідей, яких здійснення відразу підвищувало нашу духову культуру; не всі ці ідеї були зовсім новими, але їх широке ставлення й швид-ке поширення до самих народних низів було зов-сім новим, і принесло нам загальне зацікавлення гми питаннями, про які доти тільки марили окремі одиниці.

Духова культура українського народу в XV. віці не стояла високо. Головне джерело цієї куль-тури — церква в першій половині XVI-го ст. була в жалюгіднім стані: вища ерархія, себто провід церковний хорувал на всі гріхи смертельні; в житті духовенства частенько траплялися випад-ки, що зовсім не відповідали духовному станові. На очах вірних, явно робили такі неморальні вчинки, які тодішню злиду котилися серед усто-

зловживань при виборах до сойму і сена-ту, як також невірного проголошення їх вислідів.

5. 13. I. 1931 р. (пос. Рудницька) в справі від-кликання розпорядку міністра освіти з дня 27. жовтня 1930 р. Ч. 24571/30, про зачи-нення гімназії УПТ в Дрогобичі.
6. 13. I. 1931 р. (пос. Рудницька) в справі реак-тивування гімназії в Тернополі.
7. 13. I. 1931 р. (пос. Рудницька) про реактиву-вання гімназії в Рогатині.

З нагоди ювілею Рідної Школи.

I.

Пройдений шлях. — Минуле і сучасність. — Роля громадянства.

Пятьдесят літ минає від хвилини заснуван-ня „Рідної Школи“.

Довгий шлях часу — переплітаний терням та рожами. Але адається, що цих других менше було в житті нашого найбільшого Товариства, централі нашого шкільництва та національного виховання. Вічне боріння з матеріальними клопотами, удари зі сторони „власть імущих“ — тягнеться червоною стрічкою крізь усю діяль-ність „Рідної Школи“.

1930 рік (коби був останнім) зазначився надзвичайною репресією державних чинників, надзвичайним обниженням матеріальної помічі від нашого громадянства на рідній землиці та на еміграції.

Безустанні заклики Головної Управи та статті стрічаємо майже що в третьому числі на-ших часописів. Глядіти причин такого майже безвихідного становища — шкода часу. Вони аж надто видні на тлі недавніх подій та економічної кризи нашої суспільності. Не маємо магнатів, — ми-ж сіра маса денних зарібників, які в поті чо-ла вяжемо кінці.

А всеж тільки, коли подумати, що без огля-ду на таку страшну доріжничу та таку низьку підмогу суспільності — „Рідна Школа“ дер-житись і веде свою діяльність, — треба признати, що це в нинішніх часах, неабиякий геройзм і самопожертвування одиниць, що в цій інститу-ції працюють.

Це мусить признати кожний, хто зміє оціни-ти дотеперішню діяльність „Рідної Школи“ — на тлі історичних фактів та подій, цієї діяльності від першого року оснування аж до сьогоднішньої хвили.

Переповідати історію діяльності „Рідної Школи“ зайва річ. Минувшина проминає — зу-пинитись над ньюю безцільно. Теперішність ба-чить кожний. Не час і на певні та тости; хвальба сорочки не дасть.

Кожний, хто хоч трохи зацікавився діяльні-стю і значінням „Рідної Школи“, — той з най-більшим поважанням мусить склонити голову перед великою ідеєю, втіленою в цю інституцію. Можна навіть без ризику твердити, що якщо не вона, „ця сестра, на Ринку ч. 10“, хто знає, як виглядала би нині наша нація.

го народу. Правда, не був це стан самої тілїни православної церкви, бо ще гіршим був стан церкви католицької, — православна ерархія ли-ше наслідувала звичай католицьких ерархів.

І в такий час ударила на Польщу реформа-ція. Ґрунт був тут надзвичайно підготовлений, а тому реформаційні ідеї відразу поширилися по цілій Польщі й Литві, захоплюючи найширші кола громадянства, а в першу чергу — інтеліген-цію. Те саме сталося, звичайно, і з українським народом. Усі верстви найперше кинулися до критики недобрих звичаїв духовенства, а показ-на частина інтелігенції відпала від своєї церкви. Це був болючий удар для української церкви, і його грізне значіння відразу відчуло й зрозуміло духовенство. Направа церковного життя пішла такою швидкою ходою, що скоро довело не тіль-ки до оздоровлення церковних відносин, але й високо піднесла українську духову культуру.

У цей час католицька церква, аидувавши від своїх недомогань, повела пляновий наступ на українську церкву (схілану чи „руську“). У-країнське духовенство й весь нарід скоро переко-налися, що здержати цього наступу без доброї освіти вони не будуть в силі, бо противник поби-вав їх найперше вишністю своїх духових сил. І з того часу починається великий всенародний рух, щоб підняти культуру народу. Скрізь оснovo-ються т. зв. церковні братства, що багато зробили в справі оборони своєї церкви. Не тільки по ве-ликих містах, але й по малих закутках братства засновують свої школи, які дуже багато допомо-гли для піднесення рідної культури. Засновано де-кілька друкарень, що стали могутні оборонцем своєї церкви і джерелом культури.

У цей-же час, під впливом реформації впала колишня така міцна ідея про ідентичність мов церкви й літератури наслідком чого повстала

8. 13. I. 1931 р. (Український Клуб) в справі подій у зв'язку з веденням „пацифікації“.
9. 13. I. 1931 р. (Український Клуб) про звіль-нення в'язених послів д-ра Дмитра Ле-вицького і д-ра Л. Макарушки.
10. 13. I. 1931 р. (Український Клуб) про звіль-нення посла В. Кохана.

Внесок у сенаті.

17. XII 1930 р. в справі подій, зв'язаних з веден-ням „пацифікації“ у Східній Галичині.

Тому на порозі ювілею цієї великої нашої установи, кожний громадянин і громадянка у-країнської нації — повинен вслухатись в голос національної совісті, яка напевно дасть відпо-відь на важне питання: „Що повинна зробити ко-жна одиниця, щоб забезпечити існування Ма-тері наших рідних шкіл?“

Пятьдесят літ — чималий шмат часу. Кри-тикувати діяльність „Рідної Школи“ за весь цей час було би безглуздо. І хоча в її діяльності були деякі недотяттєння, переосечення і т. п. (а деж їх нема?) — то загальний образ повний, яс-ний і величний.

Хто хотів би знова в минувшині шукати по-хибок, щоб їх оминати в будучині — цей та-кож зробить непослідовно. Минувшина — ніколи не повториться, будучина буде зовсім інша. Прикладати старі методи, хоч би вони були колись найкращі — у будучині може бути по-милкою.

На порозі ювілейного року „Рідної Школи“ виринає тільки одно питання: „Чи її діяльність йде із нинішнім духом часу? Чи вона відповідає вимогам нинішніх потреб і завдань нашого по-коління?“

Щоби на те відповісти, на такі питання, тре-ба приглянутися ближче діяльності „Рідної Школи“ у вселядних, середніх школах, та інших виховних інституціях, під її опікою, а вкінці за-думатися над її адміністративним і матеріальним станом.

Степан Конрад.

(Продовження буде.)

Вибори до рад на Україні.

„Комуніст“ оголошує вислід останніх ви-борів до сільських рад: до цих рад вибрано ли не 15 проц. комуністів, а решта самі без-партійні. Підчас виборів у с. Чорне під Хар-ковом селяни вбили комуніста агітатора Сні-гірка. В селі Дякове потурбовано комісара, в комуні „Українець“ селяни знищили рілїничі машини. В Херсонщині, в с. Колонка сільська рада ухвалила 100 рублів на церкву.

нова українська літературна мова, вже зміло оперта на живій народній мові. Появляється ціла низка перекладів св. Письма на живу мову, в цер-кві вводять проповідь народною мовою, і цією-ж мовою видаються окремі книжки.

Коротко кажучи: український культурно-національний рух у другій половині XVI-го віку досяг такої сили й розмірів, яких не знає наїпа попередня історія.

Соціальний тогочасний лад провадив до то-го, що культурні українські центри повставали головню коло великих тодішніх магнатів. У дру-гій половині XVI-го ст. дуже важливим культур-ним центром для цілого українського народу бу-ло місто Острів, столиця могутнього князя Кон-стантина Остріжського. Князь Константин (1526—13. II. 1608) був українським патріотом, мав ве-личезні маєтки і був одною з найбільше впливо-вих осіб у Ріпосполіті Польській.

І ото „в се время люто я плача достойно“, коли пішов сильний наступ на українську цер-кву, виступає князь Константин в обороні прав свого народу, а передовсім — в обороні його бать-ківської віри. В Острої закладається найкраща на той час вища українська школа з друкарнею, які полишили в історії української культури XVI-го в. світлі сторінки.

Найбільшою прогалиною в українським цер-ковнім житті була відсутність повної Біблії з добрих текстів. На церкву нападали римо-като-лики, нападали й різні реформісти, доказуючи свої ідеї прикладами з Біблії. Перевірити їх прав-дивість чи неправдивість українці частенько не могли з тієї причини, що повної Біблії не мали, правда, такої Біблії не мав тоді-ані один з інших православних народів.

(Продовження буде.)

Процес проти о. прал. Куницького і тов.

Дня 1. жовтня м. р. арештовано в Тернополі о. посла о. пралата Леонтия Куницького зі Львова і поліційним автом вивезено його того самого дня до в'язниці при окружнім суді в Чорткові, де о. Куницький перебуває під вартою місяця. В короткий час пізніше арештовано о. посла Івана Заваликута з Коломиї та о. сенаторів Василя Бараника зі Заліщик і Миколу Кузьміна з Ол'їної. Двох перших осаджено в чортківській тюрмі, а о. сен. Кузьміна в тернопільській. Проти всіх чотирьох окружний суд в Чорткові розпочав кримінальне слідство за злочин порушення публічного спокою в § 65 зак. карного, якого вони мали допуститися у своїх промовах на різних своїх зборів і з'їздів у кількох польських повітах. Кримінальне слідство переведено, переслухано всіх свідків поліційних і оборони і постановлено в останній грудня м. р. винести на волю о. прал. Куницького за канцією 3.000 зол., о. посла Заваликута за канцією 2.000 зол., а о. сен. Бараника і о. сен. Кузьміна без канції, не припиняючи дальшого ходу кримінального слідства.

Тепер у процесі проти о. Куницького і тов. настала зима. Суд окружний в Чорткові працює тільки рішеннями з 9. грудня 1930 р. до § 74/30, § 85/30 і § 90/30 розділив справу на дві і унівав себе компетентним тільки відносно о. посла Івана Заваликута, а некомпетентним відносно о. посла Леонтия Куницького та о. сенаторів Василя Бараника і Миколу Кузьміна, відступаючи їх справу прокуратурі при окружнім суді в Тернополі, що компетентним відносно повинних осіб о. Куницького і тов. в Тернополі, котрий ще в 1928 р. розпочав перші кримінальні процеси проти о. Куницького і пп. Бараника та Кузьміна за злочин з § 65 зак. кар. до Вр. 1178/28 на основі внесення тернопільської прокуратури до ч. Ст. 2126/28.

Іменно дня 11. липня 1928 р. відбулося в Тернополі судово-засідання, скликане послом д-ром Ст. Бараном, на котрі явилися о. посла о. прал. Куницький, о. посла Заваликут, о. посла Кузько та о. сенатори Бараник і Кузьмин. На цьому з'їзді проводили адвокат Остап Постригач і п. Іларія Брикович, а реферували на ньому о. Куницький про наші внутрішні політичні справи, головне про те, чому не дійшло до створення одного спільного клубу з радикалами, п. Бараник реферував про справу правно-державної застави, аложеної в союмі від Укр. Клубу, пос. д-ром Дмитром Левицьким, п. Заваликут про справи шкільні і освітні, а решті п. Кузьмин про господарські справи, що були піднесені в союмі. До промови о. посла Кузьки про податкові справи вже не дійшло, бо в часі промови сен. Кузьмина пред-

ставили староства підкомісар поліції Кудеревич розв'язав ніч.

Поліція зробила доносення до прокуратури в Тернополі проти о. посла о. прал. Куницького, проти о. сенаторів Бараника і Кузьміна та проти провідників віча п. Остапа Постригача та п. Іларія Бриковича за злочин з § 65 з. к., а прокуратура передала справу окружному суду до ч. Вр. 1178/28. Слідство проти о. Куницького та проти пп. Бараника тоді не переведено по причині їх незайманості, натомість вилучено справу проти пп. Постригача і Бриковича, обвинувачуючи їх тільки за переступлення закону про збори і відступаючи справу проти них повітовому суду в Тернополі, котрий по переведенні розправ: п. Постригача увільнив, а п. Бриковича засудив на 50 золотих гривень.

По розв'язанні попереднього союму новина справа за віче в Тернополі з 11. липня 1928 р. віджила наново. До неї долучилися різні нові минні провини, пов'язані ними пізніше на різних вічах, за котрі їх — як сказано — арештовано і осаджено в Чорткові.

У новій справі інтервеніював у компетентних чинників іменем о. прал. Куницького і тов. посол д-р Степан Баран. Акти всіх кримінальних справ проти Куницького і пп. Бараника та Кузьміна знаходяться тепер в прокуратурі окружного суду в Тернополі, котра на днях має їх переслати до надпрокуратури у Львові для одержання блискавичних указівок, чи і за що вносити проти них акт обвинувачення, як це робиться впрочім у кожному політичному процесі.

Остаточно невідомо, вирішить справу о. Куницького і тов. прокуратура при апеляційному суді у Львові і правдоподібно вирішить його позитивно. На цей випадок відбудеться після великодних свят в травні цього року кримінальний процес перед трибуналом суду присяжних в Тернополі проти о. посла о. Куницького та проти о. сенаторів Бараника і Кузьміна за злочин з § 65 зак. кар. і можливо за злочин державної зради з § 85 і § 59 зак. кар. На тієї розправі обвинувачені відповідали би з вільної стони.

„Лістерфірер“ обвинувачених о. пралат Куницький перебуває від кількох тижнів на лікуванні у Ворохті, бо довгий побут у тюрмі підірвав значно його здоров'я так, що за порадою лікарів мусів він для порятунку здоров'я виїхати на двомісячний побут до Ворохти.

Евентуальний процес проти о. посла Заваликута відбувся би окремо перед трибуналом суду присяжних в Чорткові після великодних свят цього року.



**Чистий віддих
...сніжно-білі зуби**

1473

внесеними замітами переслати до Найвищого Суду, а відносно до союму. Лише після того може здійснювати Комісія. Так каже про це закон, але невідомо, чи п. Туровський захоче те все виконати... Поживемо — побачимо!

Студентські справи.

З життя Секції Правників у Кракові.

При Українській Студентській Громаді у Кракові існує вже третій рік Секція Правників, котра має за завдання гуртувати студентів правників та взаємно помагати собі в науці. Одним з найважливіших завдань Секції є інформувати і полегджувати всякі справи, пов'язані з правничими студіями товаришів, які студіюють в університеті у Кракові, а перебувають дома. Всякі писемства проситися пересилати на адресу: Українська Студентська Громада в Кракові, для Секції Правників. Важніші справи про правничі студії Секція оголошує в часописах. Зокрема Секція повідомляє своїх членів, що додатковий реєстраційний платеж другої рати визначений на час від 3—7 лютого.

ЗА УПРАВУ:

Ковалів Ярослав, голова. Мир. Дереванко, секр.

Не приймають наших учеників до польських шкіл.

(Голос розпуки з провінції.)

Польські верховодячі круги говорять за всім про велику справедливість, яку приносивляють до українців та про благодать, яку мають українці в Польщі. Тимчасом дійсність говорить шось іншого. На доказ нехай послужить факт, який обнімає не одного, але сотні нашої гімназійної молоді.

Після розв'язання української тернопільської гімназії внесли родичі учеників: Ярослава Винницького, Богдана Когута, Богдана Мазепи, Налукового, Щурка, Гардєського (всі з VIII. кл.) подання в справі прийняття їх до польських гімназій. По двох місяцях після ріжних ходжень до Кураторії поприймали їх до польських державних гімназій. Ученики заплатили оплати й зачали здавати предмети, які призначила Кураторія. Одне вже 18. грудня 1930 р. Кураторія, не подаючи жадної причини, усунула згаданих учеників з гімназій, хоч вони не мали ніяких поліційних доходжень. Родичі внесли знова подання, вже через поліцію, а саме родичі Ярослава Винницького, Богдана Мазепи, Когута Богдана і Щурка, яка потвердила їх невинність. Родичі двох інших не вносили подання, бо стратили віру і прийняли їх дітей. На друге подання дістали родичі шоймо 25/1. ц. р. відповідь, яку подаєм тут дослівно:

W odpowiedzi na prośbę w sprawie ponownego przyjęcia syna do gimnazjum, byłego ucznia kl. VIII. zwinięcia państwowego gimnazjum z ruskim językiem nauczania w Ternopolu, Kuratorjum OSŁ. zawiadomia, że powyższa prośba może być rozpatrywana dopiero na początku następnego roku szkolnego, ponieważ w bieżącym szkolnym roku krótki okres czasu, pozostający na naukę w klasi VIII., uniemożliwia uczniowi, który uczęszczał do gimnazjum z ruskim językiem nauczania, opracowanie materiału naukowego w języku polskim. Za Naczelnika Wydziału: L. Jus, Okręgowy Wzrator Szkół.

Родичі згаданих учеників внесли про цього рішення рекурсе до Міністерства Освіт. Побачимо, як воно вирішить цю справу.

При якій нагоді слід зазначити, що нап ученикам у припинанні до гімназій робити взагалі всієї труднощі. Причини невинності ріжні, як: ученик вніс прохання, а не родичі не опанув матеріялу, або просто пишуть: Не uwzględnia się, без подання причини. От така несправедлива доля молоді з розв'язаних гімназій а ще більше її родичів!

Північно-західні землі.

(Допис.)

ДУБНО. Цими днями випущений на волю з дубенської в'язниці за канцією 1.000 золотих кандидат з листи ч. 11. п. Н. Кибальця.

КРЕМ'ЯНИЦЬ. Ціни на живу вагу свиней звали до нечуванних розмірів, бо 12—15 зол. за худ живої ваги (75—100 сот за кіло). Селянство терпить великі втрати.

ЛУЦЬК. Дня 1. січня ПАТ (Польська Агенція Телеграфічна) відчинила в Луцьку свій волинський підвідділ, яким заведе відомий виборчий діяч одинок Р. Привстипа. — На Волині почав працювати відділ „Ліги Господарської Самостварчальності“ з осідком заряду в Луцьку. Відділ має своїм завданням збільшити абут кримінальних виробів серед населення Волині. — Дня 13. січня розпочала свою діяльність союмова комунальна каса опадності. Попередній союмок (меншостеа більшість) виконане був проти заснування цієї каси, з чим зв'язують те, що про-

тивники згаданої каси — українці — не ввійшли до теперішнього союмку. — „Українська Нива“ висунула ще один проєкт національного відродження Волині — заснування товариства „польсько-українського побратимства“, яке мало б відділи, а може й цілу армію, що боролася за спільні інтереси“.

ГОРОХІВ. Горохівський повітовий союмок ухвалив на цей рік спільний план праці з „кулками родинними“. У плані праці передбачено також збільшення числа „кулек молодіжних лейсєк“, що мають, як відомо, далеко не господарське завдання. — Не зважаючи на великі кредити, число кас Стефчика на Горохівщині дуже мале — всього 14, а число членів дуже обмежене, що занепокоїло відповідні чинники. Союмок має новести відповідну роботу в напрямі підтримки згаданих кас.

Піймав облизня.

(Допис з Волині.)

Читачі „Діла“ знають з дописів, які зловинили робилися особливо на Волині підчас виборів до союму і сенату. В тій справі внесено кілька протестів. Але в Крем'янці діяло до того, що пресиденти Окружної Виборчої Комісії Туровської, суддя рівенського окружного суду, натили порушити закон, що передчасно анігуляції виборчої комісії, щоб не припинити протестів проти виборів у цій окрузі. А мистити два протести були вносені зовнішнім листи ч. 11. у відповідному часі і з обмеженням усіх вимагати виборчої комісії і протести ці. Пробування деякий час по початках урядових, повернувшись до їх авторів з ріжними написами на конвертах. На таке поступовання п. Туровського внесено скаргу просто до Найвищого Суду і туди ж безпосередньо зазначено про протести і от 24

січня п. Козубський, уповноважений листи ч. 11. дістав повідомлення з Найвищого Суду, що внесені ним протести Суд передав до Генерального Виборчого Комісара з тим, щоб він скасував їх до пресиденти Окружної Виборчої Комісії у Крем'янці і наказав йому виконати все те, що передбачує 103 ст. виб. орд. Це значить, що п. Туровський мусить прихити з Рівного, де він мешкає, до Крем'янці, відчинити урядовий відділ анігуляції ще 3. грудня Окружної Комісії і опублікувати безпримовочно в „Польському Моніторі“ про внесення протестів, визначуючи від дня оголошення 14 днів для вношення замітів проти їх змісту. Комісія має урядувати протягом 2-тижнів і тоді кожному виборцеві вільно переглядати виложені в „Польському Моніторі“ протести і робити в них відписи. Описи п. Туровський має ті протести разом з

3 успіхів канадійських українців.

Українці в Альберті виграли перші нагороди.

Як відомо, минулого літа організував д-р Блек, директор Рільничого Відділу Канадійських Державних Залізниць, рільничий конкурс, в якому взяли участь три західні провінції, себто Манітоба, Саскачеван і Альберта. Котра околиця зробила найкращий поступ у рільництві і взагалі в культурі, мала одержати 1.000 дол. готівкою, як першу нагороду. На чолі суддів, які їздили з оглядами околиці, був д-р Воллес, президент альбертійського університету, який переказав недавно в Торонто, Онтеріо, свої приємні враження з подорожі по українських околицях. В понеділок, 29. грудня, проголосив д-р Блек вислід того конкурсу, з якого бачимо, що українці в Альберті загнули всі перші нагороди. І так: Перша нагорода в сумі 1.000 дол. припала околиці Норма, яка припірає до Вегревилл і яку замешкують українці. Другу нагороду одержали скандинави з околиці Кемроу. Третю нагороду одержали також українці з околиці Мондер, а четверта нагорода припала околиці Медук, де також більшість населення складається з українців. Пята нагорода знову припала українцям з околиці Редвей. До вигравання перших нагород причинились безперечно добре вироблені фарми, гарні і заповнені дітворою школи та інші установи, як приміром одинокий Український Шпиталь у Мондері. Д-р Блек, висказуючи своє велике здивування з такого гарного успіху з конкурсу, заявив, що подібні конкурси будуть вестися ще п'ять літ.

Прем'єр Канади пересилає бажання українцям.

Управа української видавничої спілки „Національна Преса“ у Вінніпегу, Манітоба, одержала від прем'єра Канади, Роберта Б. Беннета, таку телеграму: Келгарі, Альберта, 4. січня 1931. Пересилаю всім моїм співгромадянам, новим канадійцям українського походження, котрі по старому звичаю святкують пізніше Різдво і Новий Рік, мої сердечні бажання щастя. Нехай радість у вашому новому оточенні допоможе вам побороти те почуття самоти, яке неминуче опановує тих, що опинилися далеко від Рідного Краю. Правительство Канади бажає, щоб ви почували себе тут під кожним оглядом повноправними громадянами, які спільно з іншими беруть участь у великому і важкому завданні розбудови найбільше надійного краю в межах цивілізації. Я особисто поважно сподіваюся, що ви знайдете тут добробут і щастя, а також волю і свободу, які є неодмінними признаками британського прапора.

Роберт Б. Беннет.

„Канадійський Фармер“ буде виходити двічі в тиждень.

Найстарший український тижневик в Канаді, „Канадійський Фармер“ з Вінніпегу, Манітоба, небаром стане виходити двічі в тиждень. Це поступ і новина для канадійських українців, котрі дотепер задовольнялись тижневиками. Подає це до відома в імені спілки „Національна Преса“ її президент Григорій Курдик і головний редактор „Канадійського Фармера“ Володислав Біберович.

На радянській Білорусі.

„Савецкая Беларусь“ помішує резолюцію компартії про виключення президента білоруської Академії, проф. Ігнатівського та ред. Жилуповича із партії за антирадянську діяльність та націоналістичний світогляд і фальшивість віромості в пресі про радянські республіки.

Перед конгресом рад.

Рига. А. І. Е. Радянська преса оголошує декрет Ц. В. К. про несамозонний конгрес рад на день 5. березня. На дивний порядок в таку справу зміни конституції СРСР. Ці зміни торкаються головно союзних республік, яких автономні права знову будуть зменшені, щоб довести до уніфікаційного устрою СРСР.

Відчинення виставки „Українського Народного Мистецтва“.

У неділю в 11 г. вранці виповнилась сали музею Наук. Тов. ім. Шевченка добірна публіка зацікавлена зразками нашого прикладного мистецтва і працею гуртка енергійних жінок, що власними силами організували одночасно крамницю та виставку. Виставка почалася вступним словом дир. Музею д-р Я. Пастернака, промовою дир. Національного Музею д-р І. Свенціцького і викладом п-ни Ірини Гургуліної про прикладання прикрас народного мистецтва.

Цей останній виклад наскрізь фаховий, добре підготований, що мав неодну цікаву думку, буде, як зауважимо, видрукований у найближчому числі місячника „Нова Хата“, до якого відсилаємо всіх цікавих.

Після формальної частини відчинення виставки зібрані гості довго ще приглядалися виставленим зразкам і деякі з них заговорили або купували. Виставка триватиме до 10-го ч. м. і буде відчинена від 9 г. вранці до 7 г. вечора.

3 приводу одної вистави

Театру ім. М. Старицького в Стрії.

Черговою виставою стрийського театру ім. Старицького була „Наталка Полтавка“ 8 січня ч. р.

Обсада роль дуже влучна, а саміж ролі вистудіювані до подробиць. Нічого й дивного, бо ролі були здебільша обсаджені фаховими артистами (Наталка — п. Стаднікова, виборний — п. Рубчак, Петро — п. Коссака, Терпелиха — п. Коссакова) власними й гостями (пп. Стаднікова й Рубчак) а інші ролі виконали найкращі зі стрийських аматорів: проф. Вергановський (возний) і п. Сташків (Микола).

Особливо зворушувала своєю ніжністю й — як завжди — симпатичною грою п. Стаднікова, а вже бурі оплесків викликувала гра п. Вергановського й улюбленця публіки — п. Рубчака.

Одним словом вистава була виріжесерована знаменито, але... І тут є своє „але“. Саме: песа рішуче перестаріла під винишній час. Вона вже відслужила своє і хоча її заслуги повинні шонайбільше заповнити їй місце в історії літератури на сцені. Її місце хіба при нагоді відповідних ювілеїв.

Час вже раз почати числитися з тим, що пропали вже в безвість „добрі“, плаксиві передвоєнні часи, що вже остання пора змінити ґрунтовно дотеперішній репертуар наших театрів.

У різниці між домаганнями публіки і театру, думаю, лежить те, що ні публіка незадоволена театром (через ті старі плаксиві песи), ні театр не зовсім задоволений публікою, що мало його відвідує.

Ярослав Падох.

Дивогляди.

Тяжко бути навіть землевласником.

У польській пресі знаходимо таку новинку: На вул. Нововейській у Варшаві, на фронтоні одного дому, знаходимо такий характеристичний надпис:

Daję mi, Boże, z Twojej Opatrzności,
Dajże i temu, który mi zazdrości.

Часи змінилися. Символом цієї зміни є такий випадок, що трапився цими днями в блонським повіті. Один землевласник, що не міг дати собі ради з фінансовими труднощами, випродав свій інвентар, звільнив службу, зачинив ворота філярку, ключі відослав старості, на воротах наклеїв листок із надписом:

Господарю, Пане Боже,

Бо Липинський вже не може...

і пішов у світ.

При зміні адреси просимо
подавати й стару адресу

Складайте жертви на оселю українських робітників пера в Ямні!

Як то було в Добровлянах.

ОСТАННІ ВІСТІ

ПУЖИЦЬКИЙ САМ ПОСТРІЛИВСЯ.

Експерти ствердили, що калібер кулі, яка зранила тайного агента Пужницького, був такий слабкий, що куля не могла навіть тяжко зранити. Вистріл упав із дуже близької. Оборона здогадується, що Пужницький заїхав із товаришами у лісок і там вистріляв до себе.

Оборона подає, що має вісти, що Пужницький між год. 11. і 12. у Рембертові був горілку в ресторані. Як свідки подали оборона жіночку реставратора Ямборову, яка знає Пужницького. Св. Наталія Ямборова візнає, що нічого не знає, нічого не бачила, про ніщо не хоче чути. Виглядає це, начеб не хотіла зізнаватися, бо боїться. Однак ще рано говорила, що бачила Пужницького в ресторані свого тестя „Войтівка“ по дорозі до Сулейка.

П чоловік Ямбор каже також, що нічого не знає. Також Затько Ямборової Трачик, на запит чи дочка говорила йому про Пужницького, каже: Шось там говорила, та я нічого не знаю.

Плютоновий Белжинський, що найшов Пужницького, каже, що не бачив біля Пужницького ніяких слідів, крім слів самого Пужницького.

Коли Пужницького привезли до Каси Хорих у Рембертові і він прийшов до притомності та побачив доглядача Вишомірську, прошептав, що П знає. Куля, яку викинули з голови Пужницького була під самою шкірою та випала, коли лікар рят. станції відхищував рану тампоном із вати. Значні ствердили, що куля вистрілена на 2 кроки до дерева відбилася би від кори. Лікар рят. станції ствердив, що від Пужницького чути було алкоголь.

ХОТІЛИ ЛЕТИТИ ДОВКОЛА АФРИКИ ТА ЗАВЕРНУЛИ.

Польські летуни, капітан-підполт Скажинський та поручник-обсерватор інж. Маркович вибралися літаком, щоб облетіти Африку. Тому, що Карпати впила мряка завернули з дороги до Кракова. Як буде погода то полетять.

АРЕШТУВАЛИ ІНЖИНІРА.

Дня 2. лютого арештували у Львові інж. Йос. Стикса, власника будівельно-водопроводного заведення на Знесінні під фірмою Ант. Кунд. Інж. Стикса закидують, що фальшував бухгалтерські книги, щоби платити менші податки та намовляв публ. урядовців до службових мадухит.

ГІТЛЕРІВЦІ ДОМАГАЮТЬСЯ РОЗВ'ЯЗАННЯ РАЙХСТАГУ.

Фракція гітлерівців зголосила в парламенті внесення, що звиняє президента Гінденбурга, розв'язати райхстаг.

Дня 2. лютого відбулися довірочні наради комісії закордонних справ. Звіт із ост. сесії Ліги Націй здав мін. Курпінос. Гітлерівці зголосили внесення, яке звиняє уряд, щоби негайно лоробка приготування до виступлення Німеччини в Ліги Націй. Комісія внесення гітлерівців відкинула.

СПОРТ

МІЖНАРОДНІ ГОКЕЙОВІ ЗМАГАННЯ В КРИНИЦІ.

Помідалок, 2. лютого:

Америка—Румунія 15:0 (7:0, 5:0, 3:0).

Чехословаччина—Польща 4:1 (0:0, 3:0, 1:1).

Швеція—Австрія 3:1 (0:1, 2:0, 1:0).

Варшава. Латвія—Польща 4:2 (1:0, 2:1, 1:1).

НОВИНКИ

— Першорядне українське фризєрське заведення, вул. Бляхарська 11. (ріг Руської), тел. 93-21 поручається П. Т. Громадянистау.

— Концерт Співа. Т-ва „Сурма“. На програму концерту чеських і словянських народних пісень, що його уряджує Співа. Т-во „Сурма“ при співучасті Т-ва „Львівський Боян“ дня 6. лютого з. р. (пятниця) у великій залі Т-ва Лисенка, складуються такі твори: 1. Дершак: 1) Смутні часи (по чеськи), 2) Коники карі, 3) Тече вода (соля баритонове з хором), 4) Гей лучко (по чеськи). 2. Малаята: 1) Седлак (по чеськи), 2) Ой не буду служити (Двожака 3) Дзвони-перелзвали. 3. Малаята: 1) Сінюшка ділка, 2) Інджіха: Сім сіт. IV. Малаята: Вінок чеських народних пісень. Всі ці твори будуть виконані хором Т-ва „Сурма“ під диригентурою І. Охримовича. V. Колесняного: 1) Ой у полі і 2) Булього: Не прикід до мене. VI. Малаята: Вінок чеських народних пісень — з фортепиано. Дві останні точки (V. і VI.) виконає хор Т-ва „Львівський Боян“ під дириг. І. Гриневського. Карти вступу в Союзні Базарі.

— В концертні комітету вів і сиріт по священиках дня 9. лютого з. р. в год. 8.30 вечором в залі „Народного Дому“, Рутівського 22. обі-

Хто з ВП. Передплатників надішле до дня 15 го лютого 1931 р. передплату за три місяці наперед, цей одержить як премію повість Альфонса Доде:

ПЕРЕКЛАД ІЗ ФРАНЦУСЬКОЇ МОВИ М. РУДИНСЬКОГО.

На поштову оплату треба прислати 1 зол.

ВІДГУКИ ДНІ.

Трикольорна дивовижа.

Коли мені хтось скаже про Росцію, то я все думаю про далекий холодний край „Волга Волга“ і „Дубінушкою“. Ані мені через голову ніколи не перейшло, що так недалеко Львова можна адить правду Росцію і то не ту „красним флагом“ та з робітничо-селянськими знарядями на вій, а тамту давню, не менше нам оману і кохану.

Аж ось оповідає мені один знайомий.

Переїжджаю янос через одне село і — очам своїм не вірю. Що це?.. В українській селі: російська трафіка!.. Невже польська влада може на це згодитися!?

Спершу думаю я, що це просто оптична оманна.. Сніг довкола, сонце аж очі сліпить.. можливе, але кліпнув очима раз, другий — трафіка не зникає. Стоять паралізовані двері, помальовані на трикольорний спосіб, зовсім як колись границі стовпи за Бродами, чи станція границі сторожі. Невже за той час, аки я заїхав від Львова до недалекої станції в Росії влада більшовицька впада, а границя пересунулась до Гнилої Ліпи?!

Але скортіло мене піднести очі понад двері і я остовпів. Над трикольорними дверима, показався вікна, а ще вище хрест.

Церква.

цяли ласкаво взяти участь: оперова співачка Вп. пані Сабат-Свірська і концертний співак-баритон Вп. пан Костянтинський Володимир. Хлопчий хор під проводом Вп. пана Дмитра Котка відспіває вязанку колядок Стеценка, а тамборіцова оркестра відіграє народні хорватські пісні. Після концерту забава з танцями. Запрошення можна скорше дістати в „Доставі“ вул. Домініканська 11/1, щодня від 8—2 год. — Комітет.

— Ліквідація партії УПП. Вже від трьох тижнів не появляється тижневик „Рада“, офіційний орган УПП, а так само популярний орган цієї партії „Праця“. Причина появи брак фондів. На прикінці минулого тижня появилася останнє число „Ради“, котре одлак сконфісковано сама редакція так, що у світ пішло всього кілька примірників. Так само з причини браку фондів маєється перевести ліквідацію партії УПП, до котрої в дійсності належить тепер дуже нечисленний гурток людей. Покровителі цієї маленької партійки, що давали гроші на її органи, по останніх соймових виборах переконалися про її повну нежувучість і відмовили їй дальших підмог. Ця партійка потерпіла велику невдачу навіть у золочівській окрузі, де в 1928 р. вийшов послом „олиняк“ д-р Михайло Західний.

— Отруйниця. Анна Регей у Чижевичах. (пов. Рудки) дала чоловікові затроених пирогів із капустою. Чоловік помер у шпиталі у Львові. Так само втріла вона Анну Андрухів із Романівки (пов. Рудки). Анну Регей арештували. Чому вона труїла людей покищо незвідомо.

— Старостове авто переїхало жиди. У неділю вечором у Раві Руській вертав авто із зовні староста Скаршинський. На вул. Гуецькій авто переїхало на смерть 70-літ. жиди Шпербера.

— З українського наукового життя за кордоном. Засідання 206. Українського Історично-Філологічного Т-ва в Празі відбулось 27. січня 1931 р. з таким порядком дня. 1. Яковлева А. І. — „З історії шлюбного права Литовсько-Руської держави поч. XVI в.“ 2. Реферат К. В. Чехова — „Постать Мойсея в творчості Івана Франка“.

— Український прапор над Кремлем. Пишуть нам: В роковини 22. січня хтось у Кремні вніс український національний прапор на гору Боні, що панує над містом. Крім того в місці і по сусідніх селах були поприбивані плакати з написами: 1919 — 22. січня — 1931. Нехай живе... і т. д. Поліція те все поаривала і тепер робить енергійне слідство в цій справі.

— Драма на Дністрі. Агенція „Гаваса“ подає таку вістку: Дня 22. січня румунська стежа прикордонної сторожі в Чикалі почула над Дністром кризову стрілянину. Хоч це була ніч, завважено, що з радянського боку через Дністр пливе до Румунії якийсь чоловік, за яким стріляла відділ ДПУ. Вітікач переплив ріку і опинившись на березі, встиг ще сказати: „Я Шербаков“ і помер. Виявилось, що тим збігцем був член московської Академії Шербаков, який вітікав перел переслідуваннями на чужині і був ранений

МАЦІЦЬКИЙ

На поштову оплату треба прислати 1 зол.

І то не пралославна, а наша, греко-католицька, галицька. Так прийняв мене шематичний дієцезії, метричні парохії і достовірні свідки з околиці.

Саме тих свідків розпитує, що, як, звідки і коли.

— Та це стара історія! — відповідало мені. — Парох цього села приклясав так першу і ніхто навіть не пробував аминити його погляду на естетичну церковних дверей.

Ріжні а погляди не тільки на „естетику“.. Оповідання могого знайомого діялося трохи інакше, але не все можна переписувати, що можна переказувати.

Нехай мій знайомий вибачить, але я в його оповідання не вірю. Щоби в нинішніх часах на галицькій землі була така греко-католицька церква, чи там так помальовані двері — то це мені не міститься в моїй 36-рітній голові. Ажже Дім Вожий, то не трафіка, а Галичина не Рачанинці чи Архангелівщина!

Не вірю в Бересті, сумніваюся в паціфікацію, тому дуже скептично відношуся до справ з трикольоровими дверима і тим подібних російських історій у галицьких парохіях.

Це, очевидно, не повинно асоціюватися з моїх знайомих і незнайомих переказати мене. Тоді слідуючий сніг фейлетон на цю тему я ще К заадресую.

Галактіон Чіпка.

кулями радянської сторожі, коли переправлявся впаив через Дністер. Його тіло передадуть більшовикам.

— Процес Лізи Найман. Третій день розправ проти обвиників берлінського годинникаря Ульбриха кинув трохи яснїше світло на особу 16-літньої Лізи Найман. Хоч її любовник Штольпе, плачучи, далі скидав всю вину на неї, хоч розкривав її гріхи навіть такі, які до процесу не належать, виявляючи, що Ліза ходила з іншими любовниками до спільної купелі і т. д., то дальший хід процесу доказав, що вона мала в душі більше людських і шляхотніших почувань як її любовник Штольпе. Це він, опинившись в лужді, намовляв її продаватися за гроші Ульбрихові, а вона протівилася цьому і говорила: „Я вагітна, я мати твоєї дитини, думаю про свою дитину. Так низько людина не може впасти“. Ліза плачучи доказує, що мала інших любовників перед тим, „бо тоді я мала право робити, що мені хочеться“, але потім любила тільки Штольпа, а Ульбрихом не мала нічого спільного; участь в убивстві цього годинникаря брала тільки під впливом Штольпа. Свідки зізнають, що Ліза Найман була доброю, милою, наївною дівчиною, але через брак досвіду, через наївність попала в сіті гільдта Штольпа, який забирає від неї гроші і акції намовляв убити годинникаря. Ліза була така наївна, що тільки через ту наївність виявила свою участь в убивстві. Ніхто не міг їй доказати, що це вона вбила Ульбриха, але як тільки сконфісковано в убитого годинникаря її фотографію то потягнуло до слідства, вона залупалась в зізнаннях, відразу розплакалась і пренаївно відповіла: „Так, я його вбила“, хоч ніхто не міг би їй цього доказати. Цей процес стягзе на свою масу публіки і щодня перед судом жіноцтво бється навулачки, щоби дістатись до салі.

— Обманці перед судом у Празі. В Празі закінчився процес проти фабриканта спирту Цайтгамера та його спільників, інженіра Влаха і правника Бека. Підсудні провинились тим, що Цайтгамер фальшував різні банкові акти, векселі, обманював підприємств і владу та 11 раз складав кривоприпису. У всім цім ішні підсудні його спільниками. Цайтгамер такими спекуляціями наразив Позичкову Касу в Празі на 4 мільйони втрати. На розправі пересаухано 60 свідків, а акти цієї сенсаційної розправи важили 200 кг. Цайтгамера засуджено на 4 роки в'язниці, Влаха на 3 місяці, а третього підсудного за кривоприпису на 8 місяців в'язниці.

— Клопотні Кляри Бон. Відома фільмова артистка Кляра Бон утратила у фільмовім виробництві в Голіауді працю, а стадоє вона з таких причин: Кляра Бон мала секретарку панну Деві, яка потайки вкрала в Кляри більшу суму грошей і за це артистка заскаржила її до суду. Кляра Бон виграла процес, але утратила на тім більше як виграла, бо панна Деві розкрила на процесі деякі гріхи цієї артистки, які її міцно скомпромітували і примусили дирекцію фільмового виробництва вимовити їй посвду. А саме ця секретарка візнала, що Кляра Бон незаконно

спроваджувала собі алкоголь та інші наркотики, любила запиватись, крім цього вона мала поганий звичай брати на кредит дорогі золоті речі, дарувати їх хлопцям, але не мала звичаю платити за ці дорогі цінності та взагалі поступала так, що це дало причину до зірвання контракту.

— Продають царські дорогоцінності. Одна німецько-російська фірма улаштувала 29. січня у Вашингтоні продажу дорогоцінностей останнього російського царя Миколи. Продають 500 штук дорогих каменів, золотих мистецьких виробів і т. д. Всі ці предмети захопили більшовики в царському дворі. Велика княгиня Ксенія та Ольга Олександрівна звернулись до Вашингтонського суду з проською не допустити до цієї продажі, мовляв, царські дорогоцінності є власністю родини царя, а не більшовиків і тому більшовики продають крадені речі.

— Славний монастир т. зв. Новоспаский під Москвою замкнено з наказу ДПУ та опечатано. Архимандрита та кількох останніх монахів арештували за антирадянську діяльність, а в монастирі уряджено антирелігійні музеї.

— Ворошилов має 50 літ. Червона армія приготувалась до урочистого обходу 50-літніх уродин організатора армії Ворошилова. Твориться окремий військовий фонд ім. цього генераліссімуса та приготується свячений академії і військові паради.

— Катастрофа в Харкові. В Харкові була катастрофа в центральній електривні, при чому згинуло 4 робітників, а 16 осіб було ранених. Причини невідомі.

— Розстріли в СРСР. У Владивостоці розстріляно 4-ох купців за тайні торговельні спекуляції з японськими підприємцями.

— Гірничі катастрофи в Америці. В Лінтоні, в державі Індіана, у копальні вугілля вибух стрільний порох, наслідком чого згинуло 30 робітників, а майже 200 робітників встигло втекти з копальні. Причиною вибуху було те, що нагромаджені газу запалились і підпалили стрільний порох, якого вживали для розсаджування вугілля.

— Пятлітний артист. Брат відомого артиста Джека Кугена Роберт мав на днях свій дебют у Голівуді, а саме у фільмі „Скипи“. Роберт Куген має 5 літ, себто стільки, скільки мав його старший брат, коли почав свою артистичну кар'єру в кіні.

— Справлення помилки. У статті „В 300-ліття Успенської церкви“ („Діло“, ч. 24) випали в останньому уступі три слова, а саме, що на академії явилися всі члени львівської капітули, кільканазцять наших священиків, багато наших інтелігентів та свідомих міщан українців.

— Спростування у зв'язку з новинкою „Несумлінна лікарка“, поміщеною в „Ділі“ дістаємо такого листа: „На підставі § 19. прес. зак. прошу помістити в найближчій числі цінного часопису „Діло“ спростування статті, поміщеної в 17. ч. цього часопису з дня 25. січня 1931 р. на стор. 5. під наголовком: „Несумлінна лікарка“. Неправдою є, будьто би Текля Семера, будучи вагітною, зголосилася у мене, і будьто би я ствердивши у неї ненормальний плід та konieczність операції, зажадала 20 доларів і не хотіла без попередньої заплати цієї квоти перевести таку операцію. Натомість правдою є, що в год. 11. вночі зголосилася у мене муж Текля Семера і уговорився, що заплатить мені за виїзд вночі серед сніжної заметілі, візиту і ординацію 10 дол., а за ерентуальну ординацію 10 дол., і що я прибувши на місце в 1. год. рано ствердила, що хора в наслідок залишення її без опіки лікарської на 2 доби по породі через безпінний кровоток є цілком обезкровлена і процес гнійний вже розвинений, так що стан її безнадійний. Для успокоєння власної совісті хотіла я перепровести операцію, однак родина спротивилася цьому, жадаючи заперевення, що хора по операції подужає. Мимо кількохгодинних вильснювань, мимо жадання інтервенції священика мати і муж хорі рішучо спротивилися операції, хоч я освітчила, що не зважаючи на попередню умову переведу операцію без ніякої заплати. Видячи, що мої заяви безуспішні, відіхала я в год. 9 рано і прийняла 7 дол. замість умовлених 10 дол., сказавши ще родині, що як надумаються, переведу операцію того самого дня без дальшого винагородження“. — З високим поважанням, д-р Анна Галперн, лікарка в Зборіві.

Дописи.

БІБКА. (Аматорський гурток). Дня 8. грудня 1931 р. аматорський гурток при читальні „Прогресу“ дав виставу „Степовий Гість“ (драма Грінченка). Гра випала загально добре. Між аматорами вибилися на перший план п. І. Коцюмбас в ролі шляхтича Гонтаревського й. О. Коцюмбасівна як його жінка, яка дійсно вжилася у свою роль. Також ролі Кирила (А. Боднар), бандуриста (О. Бойко), Мотрі (Н. Коцюмбас) та Христі (С. Шевців) були виведені в загальному добре. Заслужують на увагу й комічні типи: Манойла (Комушина Г.) та Овсія (С. Гринус), яким публіка не щадила оплесків. Зате ролі Максима (В. Михалкевич) випала не зовсім правильно, бо не підкреснув у своїй грі геройських моментів козака-січовика, який перебував усякі пригоди й невгоди; а є в нього багато даних, які при більших зусиллях допомогли б йому ви-

битися на дійсно знаменитого аматора. В загальному песа викликала у глядачів миле враження, однак можна мати до організаторів амат. вистав побажання, щоби при установці історичних костюмів до епохи, яку песа зображає. (При чому тут модерний одяг Христі, коли песа зображає часи Хмельницького?). При оцінці гри треба ще зазначити, що виставу зачали точно в означеній годині, що передовсім заслуговує на признання для праці зборського амат. гуртка, який повинен послужити за гарний примір іншим місточкам та селам.

Обсерватор.

БУЧАЧ. (Прощання о. проф. Добрянського). — Діяльність філії „Прогресу“. — Інші товариства). Осіною м. р. виїхав з Бучача на постійне заслужений громадянин, о. проф. Адриан Добрянський. Довгих 32 роки працював він у нас займаючи пост катехита і професора в місцевій гімназії. Не згадуючи вже про великі його заслуги для української гімназійної молоді, за яку все заступався і яку підтримував серед заидів у чужій школі та для котрої був дійсно опікуном і батьком, поклав він багато труду і для добра місцевих наших установ. Його діяльність записана золотими буквами в книгах „Рідної Школи“, „Прогресу“, „Українського Кооп. Банку“. Українське громадянство влаштувало виїздаючому о. Добрянському за ці заслуги сердечний, хоч скромний, прощальний вечір, на який явилася майже вся бучацька інтелігенція і багато замісцеві. Промовами прощали: о. дек. Нестайко від загалу громадянства, о. І. Лушинський і п. М. Бараболя від буваших учнів, а дальше: п. С. Ілевич, о. Соколовський ЧСВВ, радн Я. Марків і ін., віддаючи честь людині характеру й чину. Темпо життя, ритм праці — оце найбільше любив він і це не дозволило йому жити у нас тихим життям емерита, а пігнало на парохію у с. Луг біля Делятина. Село це може бути щасливе, діставши таку людину на пароха. — Дня 22. І. 1931 р. відбулись Загальні Збори філії „Прогресу“. На збори явилися представники майже всіх читальень повіту. Дуже відрадне явище по перебігу! Збори мали дуже поважний і діловий характер. Взагалі „Прогрес“ — це одинокі товариство в Бучачі, яке завдяки повним посвяти заходам голови о. В. Мельника проявляє життя і, хоч який важкий був мин. рік, зробило дуже багато на полі організації і внутрішнього скріплення просвітнянського життя. — Інші місцеві товариства майже не проявляють себе. Навіть на „Українській Бесіді“ пусто і глухо. Живуть собі так отже наші люди тут своїм ізольованим життям. Навіть товариське співжиття десь поділося у нас...

М. К.

ОГОЛОШЕННЯ

Театри.

Великий Міський Театр:

Вівторок, 3. лютого, година 7-30 веч. „Страшний двір“.

Середа, 4. лютого, година 7-30 веч. „Пташник в Тиролю“.

Театр Різноманітностей (в Нар. Домі):

Вівторок, 3. лютого, година 7-30 веч. „Людина з текою“.

Середа, 4. лютого, години 7-30 веч. „Людина з текою“.

Малий Міський Театр:

Вівторок, 3. лютого, година 7-30 веч. „Пригоди Ч. А. Пайна“.

Середа, 4. лютого, година 7-30 веч. „Пригоди Ч. А. Пайна“.

Кіна.

АПОЛЬО: Звукова фільма: „Вітер від моря“ (Ст. Жеромського).

КОЛЬОЕІ: „Діла“ (Ольга Чехова-Шалова). Панцюр в таранатах.

ЛВ: Звукова фільма: „Світ шаліє“ (Дж. Бермор).

МАРУСЕНЬКА: Звукова фільма: „Монте Карло“.

ОАЗА: „Під крилами Парижа“.

ПАЛЯС: Звукова фільма: „Жінки з минулого“.

ПАВ: „Тайна студентки“ (Насолода побіди). Виступи оригінального російського циганського хору.

ПАСИЖ: „Під маскою бандита“ (Гут Губер) і додатки.

ПРОМІНЬ: „Христіана“.

ФАТАМОРГІНА: „Право чоловіка“ (Білл Дов, Род ал Рок).

ХИМЕРА: „Жінки і паяц“.

СТИЛЕВЕ: „Мушкетер з минулого“ (Конр. Файт).

УТІХА: „Краса життя“ (Ст. Жеромського).

Програма радіо.

Второк 3. І. 1931.

Варшава (1411,7) 17-45 Симфонічний концерт. Гельсінгфорс (221,4) 19-00 Концерт. Берлін (419) 18-30 Фортеп'яний рециталь. Рим (441,2) 12-45 Легка музика. Прага (486,2) 19-00 „Гедя“ опера Фібіха. Відень (516,3) 12-00 Канцеля Гайгера. Будапешт (550,5) 19-30 Циганська оркестра. Харків (937,5) 16-00 Концерт. Ленінград (1000) 19-20 Концерт і солісти.

Середа 4. І. 1931.

Варшава (1411,7) 17-45 Концерт. Гельсінгфорс (221,4) 17-00 Пісні для дітей. Берлін (419) 21-10 Опера музика. Рим (441,2) 12-45 Легка музика. Відень (516,3) 12-00 Канцеля Сальніга. Будапешт (550,5) 19-10 Мадярські мелодії. Харків (937,5) 16-00 Концерт для дітей. Ленінград (1000) 16-30 солісти. Париж (1723,1) 21-45 „Фавст“ Берліоца.

ЛВІВСЬКЕ РАДІО.

Середа, 4-го лютого 1931.

15-00 Трансмісія в Варшаві 16-15 16-15 Трансмісія в Варшаві. 20-45 Концерт музичного товариства у Львові. 22-15 Грамофонові плити. 23-00 Музика в Варшаві.

Четвер, 5-го лютого 1931.

12-35 Шляхетний концерт в Варшаві і малярська музика.

ОПОВІСТКИ

За оголошення редакції не відповідає

Перші сходили „Союзу Українок“ відбудуться в середу 4-го п. м. в годині 19-18 в домі Товариства. На денні порядку реферат пос. Мідени Рудницької „Вражіння з Женеві“. 1426 1—2

Присилайте передплату!

ДРІБНІ ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакції не відповідає

ВПРАВНА машиніста зі знаннями німецької, французької та англійської мови пошукує заняття. — Зголошення до Адміністрації „Діла“. 1400 3—3

ГОДИННИКИ тільки найліпших фабрик, претизійні, продає за готівку і на рати від десятих літ з найліпшою стороною анала фірма Іван Зельтенрайх, Львів, пл. Марійська ч. 5. 437

ТОРГОВЕЛЬНІ КУРСИ й ГІРНІШПРУНГА, Личаківська 34, приймають злиси на новий вечірний 5-ти місячний торговельний курс. Стенографія. Переписка на машинах. Початок науки 5. лютого 1931. 1406 4—4

МОДНІ бранзолетки, також іншу біжутерію поручає дешево Домбровські-Розважівські, Львів, (Готель Жоржа), тел. 27—29. 888 10—7

ЗМОЖНИЙ український дім прийме на мешкання та харч двоє дічат до 14 року, учениці, з доброї родини. — Окрема кімната, Фортеп'я. Станіславів вул. Камінського ч. 27, перший поверх. 1420 2—2

СВЯЩЕНИК відень пошукує інтелігентної, старої господині до управління дому. — Зголошення: Управа школи в Терні п. Болехів. 1424 1—2

ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакції не відповідає

Спеціаліст негуг легенів, серця і молука

д-р Фелікс Ган

Львів, Листопада 30.

1206 Пересвітлення Рентгеном.

Д-р Остап Прийма

ординос тепер у внутр. недугах ЛВВІВ, ГЕТЬМАНСЬКА 22. І. пов. Тел. 61—30.

Пересвітлює Рентгеном; лікує оригінальним апаратом Цайльайса з Гальсгау. 1311 6—10

Дентист ЯКІВ НАСС

Львів, вул. Сингуська ч. 17. II. п. Тел. 65—73.

Безболісно ільомбує, лічить і виїмає зуби. Скріплює розтані зуби, штучні зуби в кануку, золоті, платинні і білім золоті найновішими системами. Пациєнтів з провінції полагодує в найкоротшому часі. — П. П. Урядовицький студентам знижені ціни. 14162—4

АДВОКАТ

д-р Іван Максимчук

відкрив і веде адвокатську канцелярію у СТАРИМ САНБОРІ. 1415 2—3

НЕДУГИ ЛЕГЕНІВ. Туберкульоз легенів є неблагатна і щорічно скошує мільйони людей без різниці пола, віку та стану. — При побороважні грудних недуг та бронхіту, апетерого та тодичного кашлю і т. п., дають лікарі „Balsam Thiocolan-Age“ Гонсепського, що віденше виділювання флегми, скріплює організм і самопочуття негужого, побільшує тигар тіла і усуває кашель. Уживати за порадою лікаря. Продають апітими. 1440 3—